



ROMÂNIA — IUGOSLAVIA 0-0

DOAR O REPRIZĂ...

AȘADAR,

NICI UN GOL...

(Urmare din pag. 1)

Jerković, iar Sătmăreanu și Mocanu, printr-un plasament mai atent, la început, înclinându-se pe lângă Gică și Petković, unghiurile de pătrundere. Astfel, Lupescu putea să acționeze mai liber, intervenind la dublă sau la situațiile în extremități. Apoi, când Sătmăreanu aruncă în joc, și a făcut-o destul de des, Lupescu se deplasa lateral pentru a-l marca pe Gică. Cu alte cuvinte, echipa noastră acționa ca un ansamblu destul de bine sudat, și numai Mutibarić, excelentul apărător al buturilor iugoslave, s-a opus, în câteva rânduri (min. 8 și 22), din interiorul careului, min. 12 — Sătmăreanu, minge expediată puternic de la aproximativ 20 de metri; min. 20 — din nou Dinu, la o lovitură liberă de la 10 m; min. 22 și 27, Dembrovski, ultima oară reluare, alături, de la 8 metri etc.) deservind scorul.

În tot acest timp, oaspeții se văzuseră mai rar în ofensivă. O dată, însă, în min. 25, Gică a risipit o bună ocazie, trimițând alături de poartă, de la 7-8 metri.

Având încă o repriză în față, spectatorii se arătară mai înșurubăți de ocaziile risipite de tricolori. Dar pauza nu s-a dovedit a fi sfârșit bun pentru formația noastră. Angelo Niculescu și Em. Vogl i-au menționat în echipă pe Neagu deși se vădise că se poate de clar, că rapidistul nu se încadraseră în joc, fie că nu fusese suficient folosit de coechipieri, fie că singur stricase și puținele mingi avute la dispoziție.

În min. 51, am mai notat o fază critică la poartă lui Mutibarić, dar Mocanu (bine servit de Lupescu) a preferat să suture din unghi aproape imposibil în loc să centreze lui Neagu sau Dembrovski, demarșuri, în situații favorabile de a înscrie. După care oaspeșii au ieșit treptat la joc, controlându-l la mijlocul terenului și arătându-se din ce în ce mai periculoși la finalizare.

La o asemenea acțiune ofensivă (min. 54), Mocanu a oprit mingea cu mâna în careu (dar a lăsat o lăsat, locul său, cursă), balonul a ajuns, totuși, la Petković, semnalizat în poziție de ofensivă de unul dintre fuzieri în momentul în care acesta înscria. Cădat, echipa noastră nu reușea să se re-

găsească de oc. Impacientând tribunele care reclamau golul cu insistență.

Dar golul nu putea să vină în condițiile fotbalului defectuos practicat de tricolori. Apropo, fiecare în parte era preocupat mai întâi să stopeze balonul (chiar dacă nu era cazul), să paseze lateral sau înapoi, înclinându-se în felul acesta timpului și așa destul de scărțiat și permițând adversarului să se replice, clădind un „șir” de netrecut în fața porții lui Mutibarić.

În vâdit contrast, ofensiva oaspeților se desfășura mult mai clar și înfinat mai rapid pe partea lui Gică (meru lăsat liber de Sătmăreanu) care demara periculos până în apropierea porții lui Adamache.

Până la sfârșit, ocaziile de gol au fost în careul nostru, dar Bajević a ratat o dată intervenția pe capul (iar altă dată, la o lovitură liberă, executată de Sătmăreanu, numai bara transversală a oprit balonul să intre în plasă).

Jocul s-a încheiat... în fluierul unora dintre spectatori care și-au manifestat într-un mod nepermis aculmătură față de jocul tricolorilor noștri. Oricum, la despărțire, cu câteva zile înaintea plecării în Mexic, cu totul alta trebuia să fie reacția publicului, chiar dacă jocul prestat nu a avut darul să-l satisfacă. În locul unei amărăciuni, am înregistrat, astfel, două...

FILMUL

JOCULUI

(Urmare din pag. 4)

faulat la circa 25 metri de poartă oaspeților; lovitură liberă este executată puternic de Dinu, dar Mutibarić respinge din nou în corner.

Min. 22: Radu Nunweiler pasează lui Dembrovski, reprimăse balonul, îl conduce cîțiva metri pe lângă linia de margine, centrează spre același Dembrovski, care urmărise atent acțiunea coechipierului său, iar șutul acestuia îl obligă pe Mutibarić să plonjeze pentru a reține.

Min. 24: Prima mare ocazie de gol a oaspeților are ca autor pe Petković, a cărui centrare preoasă de pe partea dreaptă îl găsește în poziție deosebit de favorabilă pe Gică; acesta reia, însă, de la numai cîțiva metri, pe lângă „păianjenul” porții apărare de Adamache.

Min. 30: După un frumos schimb de pase între Lupescu și Dembrovski, rămas fără rezultat, oaspeții inițiază un atac deosebit de periculos: Bajević scapă singur pe dreapta, centrează și Gică înscrie, dar arbitru va anula golul pe motivul

că extremul stînga se afla în ofsaid (decizie discutabilă).

Min. 50: După două cornere fără efect, Mocanu se lansează în atac, pasează lui Lupescu, care și reține, printre-o reușită execuție tehnică, balonul, dar fundasul nostru se prapăște și suțoază din colțul careului mic, peste poartă.

Min. 54: La o minge înaltă trimisă în adîncime, Petković pasează cu capul spre Bajević; acesta, atacat de Mocanu, saltă balonul peste el, fază în care fundasul nostru comite henț clar în careu, dar arbitru nu acordă; jocul continuă, Bajević trimite mingea spre Oblak, intrat în joc după pauză, care înscrie; de data aceasta însă, arbitru intervine și anulează golul, deși, după părerea noastră, nu avea motiv întemeiat. O dublă greșală de arbitraj care a privat echipa oaspe de un gol meritat.

Min. 59: Gică centrează și Bajević reia, cu capul, de la aproximativ 10 metri în brațele lui Adamache.

Min. 60: Bajević îl dribblează pe Dan, dar apoi eșită să suture, deși avea cu loar favorabil, preferînd o pasă mai puțin sigură spre un coechipier.

Min. 67: Dobrin este faultat la circa 25 metri de poartă oaspeților; lovitură liberă este executată magistral de Dinu, dar Mutibarić respinge printr-un reflex formidabil.

Min. 73: Este rîndul lui Adamache să se remarcă la un șut puternic și precis al lui Gică.

Min. 77: Din nou Adamache este serios întins la un șut de la 16 m al lui Bajević.

Min. 89: Neagu suturează plasat, de la marginea careului, însă Mutibarić, printr-o splendidă robinsonadă, reușește să rețină balonul ce părea a intra în gol.

Min. 90: Ultimele emoții le au gadele, la o lovitură liberă executată de Stepanović, de la aproximativ 30 m, cînd mingea a lovit bara transversală a porții lui Adamache.

BALONUL ROTUND

„CU TOATE PÎNZELE SUS” — SPRE SCOȚIA!

Ideal titlul foarte cunoscut al cărții a scriitorului Radu Tudoran ca infero pentru grelele încercări pe care le-a suferit în timpul jocului.

După ce a marcat golul celulei în poarta pastorelor poloneze, stadionul Republicii a scos un oftat de ușurare.

Însă am auzit, îndată după aceea, zgomote de comentarii pesimiste privind soarta echipei noastre în finala Cupei U.E.F.A.

Cu toate acestea, echipa noastră de juniori este solid construită, posedă o tehnică satisfăcătoare, are o bună clasă și nu trebuie judecată exclusiv prin prisma jocului — mai slab — din ultima confruntare. Să nu uităm că jucătorii au fost din ce în ce mai cîștigați, căci pe măsură ce se scurgea timpul și golul intra în viață nervozitatea și tensiunea creșteau apreciabil. Sint convins că dacă reușeam calificarea cu câteva zile mai înainte (vingînd reprezentativa U.R.S.S.), juniorii noștri ar fi realizat în meciul cu Polonia un joc de o altă factură, superior ca desășurare și spectacol.

Aici vreau să povestesc o întâmplare petrecută cu ani în urmă, cînd însoțeam echipa de juniori a României în turneul U.E.F.A. din Spania (1967). Aveam atunci o echipă foarte

bună — nu fac o comparație în defavoarea reprezentativelor actuale de juniori, în care, personal, am totuși încrederea, considerînd-o, apăsă să ne acordăm mari satisfacții, însă, în perspectiva timpului, aprecierea se impune — și este suficient să spun că în rîndurile ei se numărau jucători: Ivanescu, Mateanu, Raab, Neagu, Petru Emil și Motoc...

În drum spre Madrid ne-am oprit la Graz, pentru un meci amical cu echipa de juniori a Austriei, de asemenea calificată în jocurile finale ale competiției.

Juniorii noștri au făcut o partidă strălucită, învingînd cu 5-1. Publicul local a aplaudat furtunos în tot timpul jocului și după aceea pe fotbalistii români, pentru splendoarea lor de demonstrație, în vreme ce propriul său echipe își rezervat o cantitate apreciabilă de hui dușii și zădărnici.

A doua zi, presa austriacă nu s-a silit să compare jocul juniorilor noștri cu cel al furtosului „Wunderteam” de pe vremuri! În același timp, s-a mai pus și problema dacă, după acest meci, participarea națională austrieacă de juniori la turneul final din Spania mai are sau nu vreun sens. Publicul, presa, specialiștii nu-i mai dădau nici o șansă.

„Să cu toate acestea, la interval de numai zece zile, juniorii noștri au pierdut calificarea în serie, iar cel austriec au ajuns în finală (cu echipa Spaniei), pe care au cîștigat-o și au dansat cu Cupa U.E.F.A. în brațe la Viena, în ritmul

— Primele impresii —

La sfîrșitul partidii, la cabine...

Rumoare, o mulțime de zicări, români și iugoslavi, reporterii radio-ului, primele impresii. Are cuvîntul Angelo Niculescu:

— După opinia mea partida a fost de nivel tehnic internațional, grație evoluției ambelor echipe. Jucătorii mei s-au dovedit într-un evident progres, în primul rînd din punct de vedere al potențialului fizic...

— Care credeți că a fost cel mai bun jucător de pe teren?

— Indiscutabil, Dinu! De altfel, noi n-am avut nici un jucător slab, după Dinu o contribuție deosebită aducînd și Radu Nunweiler. De la iugoslavi, mi-au plăcut Bajević, Holcer și Petković.

— De ce credeți că atacul n-a reușit să marcheze?

— Explicația este simplă: forma excepțională a portarului Mutibarić!

— O ultimă întrebare: cum apreciați jocul lui Dan?

— Nu pot spune mai mult decît că Dan a dat deplină satisfacție...

La capătul celălalt al culorului, selecționerul oaspeților Rajko Mitic susține o veritabilă conferință de presă.

— Este sau nu echitabil rezultatul?

— Credeți că da... Românii au dominat în prima repriză, iar noi am condus jocul după pauză.

— Ce v-a plăcut cel mai mult la formația gazdă?

— Răspuns mai mult decît simplu: apărarea! Este solidă, decisă, joacă clar, simplă, în timp ce atacul dumneavoastră se complică inutil, lăsînd totul în seama acțiunilor individuale.

As vrea să remarc și cîțiva jucători: Dobrin, un fotbalist de clasă, Sătmăreanu, fundas ofensiv care dacă ar ști să folosească și piciorul stîng ar fi aproape perfect, în sfîrșit, Dinu, bătaios, excelent în șuturile de la distanță.

— Care este părerea dumneavoastră despre arbitraj?

— În general, bun. S-a fluierat tot, de teama ca meciul să nu degenereze. În ceea ce privește golul anulat, nu am nici o pretenție... Oricum, arbitru de țară putea să vadă mai bine decît mine!

Ultimul interviu, arbitru bulgar Petar Nikolov.

A fost o partidă relativ calmă, în care, surprinzător, echipele s-au luptat ca într-un meci... decisiv. Rezultatul este, cred eu, echitabil, deși românii au atacat mai mult... Din păcate, ei au urmărit prea mult și prea repede golul!

O întrebare-cheie: la hențul din repriza secundă, în careu român, a fost sau nu penalty?

A fost henț, am lăsat avantaj, n-a fost fructuos... Totuși, zic eu, în litera regulamentului.

Ovidiu IOANITOIA



Lotul juniorilor români înaintea unui antrenament.

Foto: AUREL NEAGU

LA RAMPA DE LANSARE — ECHIPA NAȚIONALĂ DE JUNIORI

La rampa de lansare a echipelor reprezentative — hotelul complexului sportiv „23 August” — se află acum echipa națională de juniori, ce urmează să participe la turneul U.E.F.A. din Scoția. Marți după-amiază. Abia reveniți din orașele lor, acești adolescenți cu treninguri tivite discrete, dar elegant, cu o panglică tricoloră, căutau cu înfrigurare, în jurul ovalului de beton al terenului central, un loc disponibil de antrenament. Și iată că drumul lor s-a intersectat, neașteptat, cu cel al internaționalilor iugoslavi veniți să susțină un antrenament înaintea meciului cu prima echipă a României. Ochii juniorilor noștri au sclipit curios, cînd parcă s-a desfișurat, în aolele clipe puține, nume celebre, speranțe autentice, calea lor spre măiestrie. Au pornit apoi din nou la drum, pentru a poposi pe terenul 8, acolo unde se desfășurau ultimele minute de joc ale unor grupe de la centrul de copii și juniori „23 August”.

Incidental, drumul de câteva sute de metri în jurul stadionului a prefigurat traiectoria acestor tineri jucători, la însoțirea măiestriei sportive, la performanță.

De aceea, poate, l-am și propus spre discuție antrenorului federal Gh. Ola — părintele juniorilor prin adopțiune, întrucît de ani și ani prin mințile sale au trecut cei mai talentați reprezentanți ai tinerii generații de fotbalisti, mulți dintre ei fiind acum în prima echipă a țării — exprimîndu-ne opinia că ceea ce ar trebui să intereseze, în primul rînd, pe cei ce se ocupă de aceste mîlădăle ale fotbalului nostru ar fi plasarea pe orbita performanței a noi și noi jucători, înarmați cu un bagaj tehnic și deprinderi fizice la nivelul

fotbalului modern, cu un minim de experiență a jocurilor internaționale. Nu obseșă rezultatului trebuie să dirijeze acțiunile, ci perspective, imediată chiar. În același timp, însă, nu poate fi eludat faptul că la stadionul Republicii, la meciul cu Polonia au venit mii de spectatori pentru miza calificării. Iată deci, cei doi parametri între care trebuie găsit punctul de echilibru.

„Subscriu integral la această opinie, ne-a răspuns Gh. Ola. Cu atît mai mult cu cît este foarte dificil să-ți propui obținerea unei performanțe numai prin prisma propriei valori, întrucît echipele de juniori se află într-o perpetuă schimbare și criteriul de comparație ori lipsește cu desăvîrșire, ori este foarte labil. De pildă, grupa noastră din turneul U.E.F.A. din Scoția. Cunoaștem cîte ceva din jocul echipei R.D. Germane, pe care am întîlnit-o de trei ori în anul trecut, avem informații indirecte asupra echipei Turciei, în compania căreia a evoluat echipa secundă de juniori și nu știm nimic despre belgieni, care nici n-au

trecut prin preliminarii. Ipotetic vorbind, pentru locul II în grupă merg echipele României și R.D. Germane. Dar orice surpriză este posibilă la fața locului. Atunci pe ce ne bazăm? Pe dorințe... Lăsați, totuși, tenta de glumă la o parte, actualul lot de juniori include cîteva valori certe, care ne îndreptătesc speranțele calificării”.

„Nu vor lipsi din formație Dobrin, Sătmăreanu, Deheleanu, Hajnal, Sandu, Gergely, Helvei” — precizează antrenorul Ilie Savu.

Informîndu-ne că starea de sănătate a juniorilor nu ridică probleme speciale, dr. M. Ghimpeanu ne-a încredințat că Sătmăreanu și Franc, cei doi jucători deveniți indisponibili în preliminarii — primul avînd trei săptămîni claviculă în ghips în urma meciului din deplasare cu Polonia, iar secundul o contuzie din timpul meciului de la București, cu U.R.S.S. — fiind acum apți de joc.

Așa înțit, dorințe și speranțe. Ce-i mai firesc, la anii junioratului?

Paul SLAVESCU

ÎNGERUL PĂZITOR MUTIBARICI...

Am stat, la 12 octombrie, în fața poartii lui Damas, portughezul care admirabile reflexe au fost învinse o singură dată de șutul necrușător, expediat de la numai 6-7 metri, al lui Dobrin; la 16 octombrie, m-am aplecat la cîteva pași de Ikononopoulos, dar „grecul zbîrboș” a făcut o partidă formidabilă, stocîndu-ne înima ca pe o lămîie...

În sfîrșit, ieri, m-am postat — obstinație reporterească — în imediata vecinătate a porții sculpturalului Mutibarić. Ultima poartă la care avea să... bată echipa noastră înaintea zborului spre țara lui Montezuma. Se va decide, ea, oare? — mă întrebam.

Vor găsi, în sfîrșit, băieții noștri cheia golului — marea absență din panoplia armelor „11”-lui reprezentativ?

Timpe de 25 de minute golul a pluit prin aer (de cel puțin 4-5 ori) pe lîngă poartă lui Mutibarić. Dar, la fiecare situație critică, goalkeeperul iugoslav a fost senzațional, oferindu-le tele și fotoreporterilor prim-planuri cu zboruri de trapez.

„În min. 7, Lupescu a pasat splendid „en retrait” — vîșă clasică, de manual —, Dinu a reușit impecabil — ris: exterior cu adresa palatului —, dar Mutibarić s-a desins ca un resort, scoțînd golul.

„În min. 10 a șutat Sătmăreanu — plasat puternic — dar Mutibarić a ciupit cu virul degetelor balonul de la rădăcina barei.

„Dinu, în min. 17 (din lovitură liberă) și Dembrovski, în min. 20 (fază lucrată de Lupescu) trimis mingi-gol, dar Mutibarić zboară din bară în bară ca un înger...”

Cu un portar obișnuit, adică numai bun — nu excepțional! — cum ne-a demonstrat că este acest blond cu trup de statuie romană, scorul ar fi fost 2-0 sau cel puțin 1-0 pentru noi.

Dar tradiția goalkeeperilor iugoslavi de mare clasă, din familia Beara, Radenković, Sotkić, Skoric, Pantelić se dovedește o legendă adevărată care nu are sfîrșit...

Incep să înțeleg de ce marți, la hotelul Lido, selecționerul Rajko Mitic zîmbea încrezător (aproape supărător de încrezător) atunci cînd mi dădea pronosticul meciului: „X” solist!

În această primă parte a jocului, echipa noastră a trecut — totuși — pe lîngă victorie.

Pînă în minutul 87, cînd Mutibarić a apărut un nou „gol citit” — al cărui autor era Neagu — pronosticul lui Mitic a dominat, ca o formidabilă fermecătură, soarta jocului.

Este adevărat, în repriza a doua, pentru X-ul lui Mitic a luptat și Adamache...

M. POPESCU

DE LA ZVON LA REALITATE

20000 de spectatori la un meci de divizia B!

Oaspe aproape zilnic al reacției noastre, unde desface de fiecare dată sacul său inepuizabil de informații și rețecii legate de activitatea fotbalistică, antrenorul emerit „Cibi” Braun-Bogdan ne-a vorbit ieri despre derby-ul seriei A-II-a a diviziei B, C.F.R. Timișoara — Politehnica Timișoara.

Analiza comportării echipei Sportul studențesc

Biroul secției de fotbal Sportul studențesc București a analizat comportarea echipei în ultimele etape ale campionatului diviziei B și cazurile de indisciplina ale unor jucători. S-a discutat, în special, atitudinea jucătorilor Cîu și Balaban, care, în urma abaterilor săvîrșite în partidele Știința Bacău — Sportul studențesc și, respectiv, Sportul studențesc — Progresul București, au fost eliminați de pe teren. Biroul secției de fotbal a adoptat o serie de măsuri menite să întărească disciplina jucătorilor în timpul partidelor.

Totodată, biroul secției de fotbal Sportul studențesc a rugat F.R. Fotbal să transmită mulțumiri bîrăzilor de arbitri care a condus meciul Știința Bacău — Sportul studențesc (0-0, Comșa — la centru).

lași răspuns: stirea este inexactă. Totodată, cei în cauză ne-au declarat că sînt legați de un contract afil, la acastă oră, încă în vigoare, astfel încît orice informații privind angajarea lui C. Teacă în alt loc de muncă sau deplasarea lui din funcția deținută la clubul din Pitești sînt de domeniul fantaziei.

În legătură cu zvonul privind angajarea antrenorului C. Teacă la clubul Oțelul, din Galați, înserat în ziarul „Zorina” din 5.V. a.c. am solicitat, în cursul zilei de ieri, laurarii clubului F.C. Agres, din Pitești, cît și lui C. Teacă, (care este, pînă la 21.V. a.c., în concediu de odihnă). Din ambele părți am primit ac-

soara, la care a asistat în calitate de observator federal.

„Vreau, în primul rînd, să relev interesul deosebit pe care l-a sfîrșit această partidă. Au asistat circa 20.000 de spectatori, cifră pe care nu o întîlnim prea des nici la meciurile de divizia A. Apoi, trebuie relevată corectitudinea, sub toate aspectele, cu care cele două echipe și-au apărut șansele, jocul soldîndu-se cu un rezultat care le... dezavantajează pe amîndouă. Atmosfera de derby a fost integrată de excelentul arbitraj prestat de brigada condusă de Gheorghe Popovici, Radu Buzdug și Romeo Sîncan. C.F.R. Timișoara — și trimis o telegramă în acest sens Colegiului central al arbitrilor”.

V. ALBU-coresp. principal

LOTO-PRONOSPORT

Pe timpul pauzei campionatului diviziei naționale A impusă de pregătirea echipei noastre reprezentative pentru C.M. din Mexic, atenția iubitorilor de fotbal și a jucătorilor

torilor la Pronosport este îndreptată spre divizia secundă a țării în care disputa pentru ocuparea unor locuri fruntași, precum și pentru evitarea locurilor periferice este în toi.

Pentru participanții concursurilor Pronosport, publicăm mai jos programul concursului nr. 19 din 10 mai.

I. Flacăra Moreni — Portul Constanța
II. Metrom Brașov — Progresul București
III. Știința Bacău — Oțelul Galați
IV. Ceahlăul P. Neamț — Metalul Tîrgoviște
V. Gloria Birlad — Progresul Brăila
VI. Politehnica Galați — Chimia Suceava
VII. Minerul Anina — C.F.R. Timișoara
VIII. Gaz metan — Vagonul Arad
IX. C.S.M. Sibiu — Minerul Baia Mare
X. Chimia Rm. Vilcea — Metalul Turnu Severin
XI. C.F.R. Arad — Olimpia Oradea
XII. Metalul Cugir — C.S.M. Reșița
XIII. Politehnica Timiș — Olimpia Satu Mare

Nu uitați! Astăzi este ultima zi pentru procurarea biletelor la tragerea Loto de mîine 8 mai a.c.

NUMERILE EXTRASE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOSPORT PRES DIN 6 MAI 1970

EXTRAGEREA I: 15 9 10 44 14 27; EXTRAGEREA II: 20 30 3 3 18 12 14 6; EXTRAGEREA A II-a: 24 30 26 19 33 41; EXTRAGEREA A IV-a: 3 6 10 26 33 29; EXTRAGEREA A V-a: 20 9 10 24 6 30 35 5.

FOND DE PREMII: 3.052.405 lei. Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel: În cash începînd de marți 10 mai pînă la 20 iunie 1970; în țară începînd de vînzare 22 mai pînă la 20 iunie 1970.

PREMIILE TRAGERII LOTO DIN 1 MAI 1970

EXTRAGEREA I: Cat. I: 1 variantă a 55.357 lei; a II-a: 8.25 lei; a III-a: 10.40 a 8.207 lei; a IV-a: 24.35 a 3.505 lei; a V-a: 263.80 a 321 lei; a VI-a: 108 a 288 lei.

EXTRAGEREA A II-a: Cat. A: 1,75 a 33.126 lei; B: 0,75 a 20.490 lei; C: 7,30 a 8.421 lei; D: 18,95 a 3.244 lei; E: 20,10 a 3.058 lei; F: 22,20 a 2.744 lei.

AMBELE EXTRAGERI: Cat. Z: 963 variante a 100 lei. Premiul de 55.357 lei a fost obținut de participantul VASILIU ALEXANDRU din București.

CUPON DE CONCURS



Numele și prenumele:

Adresa:

1. CE ECHIBE VOR OBTINE CALIFICAREA PENTRU SFERTELILE DE FINALA (reamintim: din fiecare grupă se califică primele DOUA CLASATE)?

GRUPA A
GRUPA B
GRUPA C
GRUPA D

2. CE ECHIPA VA CÎȘTIGA CAMPIONATUL MONDIAL?

VEȘTI BUNE DESPRE BĂDIN

Zilele trecut l-am întîlnit pe prof. C. Cernăianu în noul cartier de locuințe Ploiești-Nord. Antrenorul petrolistilor se ducea să-l viziteze acasă pe elevul său, Dragu Bădin, aflat, după cum se știe, la pat în urma accidentului suferit la Petroșani. Un gest semnificativ.

Ieri, am chemat la telefon clubul Petrolul pentru a afla

noi vești despre starea sănătății talentatului fundas central, revelația retur